RB问题解答 创造日时长问题2022-08-05

这是一个非常热议的话题，而且有很多情绪在里面。独特历史背景，达尔文主义进化论，科学主义，对宇宙起源的解释。达尔文主义进化论挑战基督教的创造论。这里涉及到很多层面的问题，科学层面，到底进化是否是可观察的现实；宏观演化，微观演化，演化的证据是什么等等，演化的数学模型；哲学层面，物质的起源，生命起源，人类起源等；神学层面，是否有历史性的亚当，是否有堕落，在创造六日中上帝的从无到有的创造和护理之间的关系；一些是解经层面的，到底yom是单义的，还是多义的；创世记所记载的六日与第七日之间有什么不同；是否有结构的用意等等。另外，最后，还有就是实践层面上，这种解释对信徒来说有什么属灵帮助；创造日的时长，是否是判断正统信仰的标准？

神导进化论（theistic evolution）在自然科学圈子里不被视为是一个可接纳的理论；同时也在很多宗教圈子里被排挤。所以是两边都不讨好。神导进化论包括很多不同的立场和思想。它是反对自然进化（natural evolution）或者，不定向进化论（undirected evolution）。神导进化论是说，不仅进化是定向的，被引导的，而且是一个超自然的力量（神）在引导。有一些人的立场与基督教相符，有一些人不相符。 哪些观点是不符合圣经和正统基督教思想的：

1. 没有上帝创造

2. 上帝只创造了原始物质和自然律，而后让物质自行按照自然律演化（自然神论）；

3. 上帝的确参与了创造宇宙的过程，但不确定、无法控制最终结果；

4. 生命是从无生命物质自发产生的；

5. 没有历史性的亚当和夏娃；

6. 人类起初被造时，就是有缺陷的，没有堕落的事件之前，人就会自然死亡。

关于创造日长度的问题，在2001年URCNA总会，2002年PCA总会，2004年OPC总会，都分别进行了讨论，并且给出了结论。 摘抄OPC创造日报告。

初代教父：Origen：创造前三日不是普通的太阳日（地球自转一圈的时间）；Augustine：创造是瞬时发生的；Basil the Great：创造日=普通太阳日时常。在中世纪早期，大部分解经家认同奥氏，在中世纪晚期巴西流的解经被更多人认可。大部分改教家和17世纪神学家都延续巴西流的解经。例外，William Perkins（1551-1600），认为前三日不是太阳日。John Lightfoot（西敏大会神学家）认为第一天是36小时。 但这并不是特别讨论的问题。19世纪之前，大部分神学家都没有具体讨论创造日的时长。直到1845年，才开始有人讨论（达尔文出版《物种起源》1859年）。

早在18世纪晚期（达尔文之前），地质研究学家（Scot, James Hutton）就认为岩层的表现和6000年的地球年龄不符。一些地质学家（基督徒）开始，提出Day-Age理论，认为一个创造日代表一个时代。当时另外一个更流行的理论叫Gap Theory（间隙理论）：在创世记1:1-2和后面的六日创造之间有一段间隙时间（代表人Thomas Chalmers）；变种的间隙理论：在摩西所记录的创造之前，地球已经存在很久了（Sayrs Gazlay；Bavinck说这是亚米念派神学家Episcopius, Limborch宣传的）。

19-20世纪，一直都有反对Day-Age和 Gap的声音（Robert L. Dabney）。Old Princeton的神学家要么是Day-Age，要么是长度不可知；到了20世纪近代，很多神学家不满Day-Age或Gap的解释，例如Bavinck, Kuyper, E J Young等，但他们不认为自己可以宣称真的知道创造日到底有多长，或者创造到底是怎么发生的，因此以不给出具体时间长度的定义。在20世纪之后的发展，不再关注如何把科学界的结论套在圣经上，而是回到解经本身，释经学的发展，把重点放在经文本身的文学结构，文学手法上。所以开始从圣经学者这边，提出新的思路，例如Ridderbos，Futato，Kline等提出了创世记1-3章的记载有着非常丰富的文学结构特点。例如Ridderbos提出，创世日有三三的结构，前三日和后三日是平行对照的（不认为waw consective是指时间的先后顺序）。

OPC报告提出了5个观点：

1. The Day of Ordinary Length View （创造日=普通日）Ligon Duncan, David Hall, Joseph Pipa
2. The Day of Unspecified Length View（创造日长度不具体）Herman Bavinck, Kuyper, B B Warfield, E J Young
3. The Day-Age View（创造日=时代，与地质科学）Charles Hodge, A A Hodge, William Shedd, J G Machen
4. The Framework View（创造日=文学结构）Herman Ridderbos, Mark Futato, Meredith G Kline, J V Fesko
5. The Analogical View（创造日=文学类比手法）John Collins, Cornelius Van Til, Bavinck, W. Robert Godfrey

一些结论和原则：

1. 普遍启示和特殊启示，都是上帝的启示；
2. 圣灵的普遍恩典：非信徒在自然之光之下是可以获得普遍真理的；
3. 堕落在头脑上的影响：理解普遍启示（不必把科学理论当作绝对真理）；理解特殊启示（我们的解经结论也不是绝对真理）；
4. 我们的解经（唯我读圣经）并不能代表圣经本身成为权威（唯独圣经）；
5. 创造日的时长并非正统的判断标准，教会历史上一直有不同的观点；保持谦卑，明白哪些教义是不容妥协的，哪些观点是可以接纳的。